



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-691/2022-67

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠUŠNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 18168617172, Split, Zajčeva 20, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Karlovac, Miroslava Krleže 4, 4. srpnja 2025.

riješio je

I. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ivici Manduri, OIB: 61653216293, Ližnjan, Smiljevac 44, izriče se novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura te mu se nalaže u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6076-3566-691-2022, opis plaćanja: St-691/2022 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Ivica Mandura, OIB: 61653216293, Ližnjan, Smiljevac 44, ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja (691-2022).

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati

poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-691/2022-26 od 5. listopada 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ŠUŠNJA d.o.o., OIB: 18168617172, Split, Zajčeva 20 te je za stečajnog upravitelja imenovan Domagoj Poljak, Zagreb.

2. Podneskom od 16. srpnja 2024. stečajni upravitelj je predložio sudu naložiti bivšem direktoru Ivici Manduri i prokuristi Ivici Šušnji dostaviti cjelokupnu dokumentaciju koju posjeduju u odnosu na vozilo u vlasništvu dužnika VOLKSWAGEN PHAETON, odnosno da ako je vozilo prodano da dostave ugovore o kupoprodaji ili drugu dokumentaciju, a ako vozilo nije prodano, da dostave sve informacije gdje se vozilo nalazi, u čijem posjedu te kome je zadnje predano.

3. Člankom 177. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) propisano je kako je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, a stavkom 3. tog članka određeno je kako je dužnik dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Člankom 178. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti bude potrebno, sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca. U slučaju neodazivanja sud može odrediti dovođenje, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

4. Nadalje, člankom 180. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-691/2022-50 od 23. srpnja 2024. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ivici Maduri i prokuristi Ivici Šušnji, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stupe u kontakt sa stečajnim upraviteljem Domagojem Poljakom, OIB: 77663651000, Zagreb, Zadarska 77 (broj mobitela: 098/9520575, e-mail: stecajni@odpoljak.hr) te istom pruže i dostave cjelokupnu dokumentaciju i isprave koje posjeduju, koje se odnose na vozilo

marke Volkswagen VOLKSWAGEN PHAETON VV6 AUTOMATIC, godina proizvodnje 2005., broj šasije WVVZZZ3DZ58002812, te istome pruže sve potrebne informacije o vozilu, kao i svu drugu potrebnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, prema zahtjevu stečajnog upravitelja. Istim su rješenjem Ivica Madura i prokurist Ivica Šušnja upozoreni da ako ne postupe prema ovom nalogu suda da će se kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura (točka II. izreke).

6. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 17. kolovoza 2024.

7. Na skupštini vjerovnika održanoj 14. svibnja 2025., stečajni upravitelj je naveo kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ivica Madura niti prokurist Ivica Šušnja nisu postupili po nalogu iz rješenja suda od 23. srpnja 2024. jer mu nisu dostavili nikakvu dokumentaciju u odnosu na predmetno vozilo te je predložio sudu da sukladno točki II. izreke rješenja istima izrekne novčanu kaznu.

8. Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj dužan je cjelokupnu imovinu dužnika koja ulazi u stečajnu masu uzeti u posjed i njome upravljati. Da bi se stečajni postupak mogao uredno voditi, potrebno je da osobe koje imaju saznanja o imovini stečajne mase dužnika, daju sve potrebne informacije o navedenom te su dužni surađivati s tijelima stečajnog postupka i dužni su predati stečajnom upravitelju u posjed imovinu dužnika.

9. Prema stanju spisa te sukladno izvješćima stečajnog upravitelja, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ivica Madura, nije predao predati stečajnom upravitelju svu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje stečajnog dužnika, a što je bio dužan učiniti i iz razloga što su otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestala i prešla na stečajnog upravitelja sukladno članku 159. stavku 1. SZ-a.

10. Opisanim postupanjem u vidu uskraćivanja obavijesti o imovini koja ulazi u stečajnu masu te i odbijanjem predaje imovine i poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, otežana je svrha stečajnog postupka koji se vodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

11. Stoga, a s obzirom na to da Ivica Madura, nije postupao po citiranim odredbama SZ-a ni po traženju stečajnog upravitelja, a niti po nalogima suda iz rješenja poslovni broj St-691/2022-50 od 23. srpnja 2024., iako je isti tim rješenjem bio upozoren na posljedice nepostupanja, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za izricanje novčane kazne u smislu citiranog članka članka 178. stavka 2. SZ-a, u vezi s člankom 180. stavkom 1. SZ-a.

12. Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, a osobito činjenicu upornosti u izbjegavanju zakonske dužnosti obavješćivanja i suradnje te predaje imovine, koju zakonsku dužnost ima Ivica Madura, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, kao i činjenicu da nije postupio po

nalogu suda te da je bio upozoren da će se kazniti novčanom kaznom do 1.320,00 eura ako ne postupi po nalogu suda.

13. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja

U Splitu 4. srpnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Domagoj Poljak, Karlovac, Miroslava Krleže 4
- Ivica Mandura, Ližnjan, Smiljevac 44
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-89273**

Kontrolni broj: **07e2e-e0a02-47c90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.